

# 一类动态规划问题的优化方法

广西柳州铁路第一中学 林涛

## 【摘要】

目前动态规划问题已屡见不鲜，其方程大家都能熟练的列出来，但是在算法优化方面往往遇到困难，这里就近年来几道典型题目讨论一类动态规划问题的优化方法。这些动态规划题目的优化多少都得到了 IOI2002batch 的启发，大家可以先看看俞玮的解题报告。

## 【正文】

有一类动态规划问题，其决策变量存在某些单调性，针对这一特点，可以在决策变量的选取上进行优化，从而降低算法时间复杂度，以下通过几个例子来说明其应用。

### 欧元 (Balkan2003)

#### 问题描述:

给一数列  $a_1, a_2, \dots, a_n$  和  $T$ ，要求把数列划分成若干段，每段有一个权值  $F$ ，如将  $a_i, \dots, a_j$  分为一段，则该段权值计算如下：

$$F = \text{Sum}[i, j] \times j - T, \text{ 其中 } \text{Sum}[i, j] = \sum_{k=i}^j a_k$$

求一种划分方案，使各段权值之和最大。

其中  $1 \leq n \leq 34567$ ，并且  $-1000 \leq a_i \leq 1000 (i = 1, 2, \dots, n)$ 。

#### 分析:

很容易想到动态规划的方法，令  $F[i]$  为数列前  $i$  项的最优划分权值和， $t[i]$  为数列前  $i$  项之和，则

$$\text{状态转移方程为: } F[i] = \max_{0 \leq k < i} \{F[k] + (t[i] - t[k]) \times i - T\}$$

边界条件:  $F[0] = 0$ 。

整个算法的时间复杂度为  $O(n^2)$ 。能否进一步优化？

我们首先对数列最优划分方案进行分析。假设有某段数列:  $a_i, \dots, a_j (j < n)$ ，如果存在  $i \leq k \leq j$ ，使得  $a_i, \dots, a_{k-1}$  之和为负， $a_k, \dots, a_j$  之和为正，那么这个划分一定不是最优的。因为我们可以保持其它划分不变的情况下，将

$a_i, \dots, a_{k-1}$  独立出来, 而  $a_k, \dots, a_j$  并入下一个划分的数列, 这样,  $a_i, \dots, a_{k-1}$  所乘的数变小,  $a_k, \dots, a_j$  所乘的数就变大了, 总权值就变大了。

因此我们有这样的结论: 如果  $a_i, \dots, a_j (j < n)$  是最优划分方案中的子方案那么必定有:  $t[j] \leq t[j-1]$ , 否则必然可以找到上述的  $k$ , 使得划分更优。

接下来我们对  $F[i]$  的决策变量  $k$  进行分析:

令  $S[k, i] = F[k] + (t[i] - t[k]) \times i - T$ , 则对于任意  $0 \leq k_1 < k_2 < i$  有:

$$S[k_1, i] = F[k_1] + (t[i] - t[k_1]) \times i - T, S[k_2, i] = F[k_2] + (t[i] - t[k_2]) \times i - T$$

$$\rightarrow S[k_1, i] - S[k_2, i] = F[k_1] - F[k_2] + (t[k_2] - t[k_1]) \times i$$

(1) 当  $t[k_2] \geq t[k_1]$  时:

我们可以知道  $a_{k_1+1} \dots a_{k_2}$  的和为正, 所以无论数列  $a_1 \dots a_{k_2}$  如何划分, 都必然有:

1、某段数列的和为正;

2、某段数列的尾部为正。

无论哪种情况成立, 都说明这不是最优划分, 即  $k_2$  没有意义。

令  $g(j, k) = (F[k] - F[j]) / (t[j] - t[k])$  对于  $0 < k_1 < k_2 < k_3 < \dots < k_n$ , 我们可以维护一个队

(2) 当  $t[k_2] < t[k_1]$  时:

若  $S[k_1, i] - S[k_2, i] = F[k_1] - F[k_2] + (t[k_2] - t[k_1]) \times i > 0$ ,

即  $i < (F[k_2] - F[k_1]) / (t[k_1] - t[k_2])$ ,

则对于任意  $j \leq i$ , 有  $S[k_1, j] - S[k_2, j] > 0$ ,

可见决策变量是单调的。

列, 使得  $t[k_1] > t[k_2] > t[k_3] > \dots > t[k_n]$ , 保证:

$$i < g(k_2, k_1) < g(k_3, k_2) < g(k_4, k_3) < \dots < g(k_n, k_{n-1})$$

那么有  $S[k_1, i] > S[k_2, i] > S[k_3, i] > \dots > S[k_n, i]$ 。

则  $F[i] = F[k_1] + (t[i] - t[k_1]) \times i$ 。

**实现:**

队列的维护操作:

(1) 加入一个新元素  $k$ 。因为  $k > k_n$ , 所以把  $k$  放置于队列尾, 若  $g(k, k_n) < g(k_n, k_{n-1})$ , 则  $n \leftarrow n - 1$ , 直到  $g(k, k_n) < g(k, k_n)$ 。

(2) 删除元素: 若  $g(k_2, k_1) < i$ , 则删除  $k_1$ , 直到  $g(k_2, k_1) > i$ 。

因为加入的元素和删除的元素不超过  $n$ , 所以算法的时间复杂度为  $O(n)$ 。

## 最大平均数 (USACO)

**问题描述:**

给一数列  $a_1, a_2, \dots, a_n$ , 求长度至少为  $L$  的一段, 使这其平均数最大。

**分析:**

假设以  $a_i$  为结尾的序列中，从第  $F[i]$  个数开始的序列平均数最大。当  $F[i]$  知道时，考虑求  $F[i+1]$ 。

假设  $F[i+1] < F[i]$ ，那么就表示  $F[i+1]$  到  $F[i]-1$  这段的平均数大于  $F[i]$  到  $i+1$  的平均数，然而由定义知道  $F[i+1]$  到  $F[i]-1$  的平均数不可能大于  $F[i]$  到  $i$  的平均数，因此以  $i+1$  为结尾的数列平均数不会超过以  $i$  为结尾的，所以是没有意义的。

由以上的结论，我们在计算最大平均数时，只需关心当  $F[i+1] \geq F[i]$  时，以  $i+1$  为结尾的序列的平均数即可。

假设我们已经求出  $F[i]$ ，在以后的求解过程中，由于序列开始位置不断增大，我们有必要考虑什么时候该增大，该增大多少。假设当前求出的最大平均数为  $x$ ，而当前的开始位置为  $p$ ，末尾位置为  $i$ ，我们考虑  $p$  到  $i-L$  这一段，假如从  $p$  到某一位置的平均数小于当前的最大平均数，那么它们是没有意义的，直接删去。

我们假设  $p$  到  $p, p+1, p+2, \dots$  的平均数分别为  $x_0, x_1, x_2, \dots$ ，如果  $x_i > x_{i+1}$ ，那么删去  $p$  到  $p+i$  之后必然删去  $p+i+1$ ，而删去  $p+i+1$  后，是否要删除  $p+i+2$  就要重新算。

但是重新算是没有必要的，因为我们预先就可以避免。重新计算的原因是由于序列中出现  $x_i > x_{i+1}$  的现象，所以我们维护一个序列  $P_1, P_2, P_3, \dots$ ，令  $x_i$  为  $P_i$  到  $P_{i+1}-1$  的平均数，使他们满足  $x_1 < x_2 < x_3 < x_4 < \dots$ 。由于可删除的序列不得超过  $i-L$ ，所以当  $i$  增大时，可删除的序列会增加，当序列增加时，我们就需要维护序列  $P$  的性质。假设原有序列  $P_1, P_2, P_3, \dots, P_n$ ，可删除位置新增加到了  $P_{n+1}-1$ ，那么如果  $x_n$  比  $x_{n-1}$  大，序列性质不变，就不必理会；如果  $x_n$  比  $x_{n-1}$  小，我们就将  $P_n$  到  $P_{n+1}-1$  的序列并入  $P_{n-1}$  到  $P_n-1$  的序列，同时将  $P_n$  删除，反复进行这一操作。

这一操作的实质是：如果最后序列的平均数小于倒数第二序列的平均数，那么把他们并成一个序列。由于在序列中，每个元素只被加入或者删除一次，算法的复杂度为  $O(n)$ 。

大家还可以参考周源在冬令营提到的，利用数形结合的方法解决此题。

## 新型计算机 (OIBH)

### 问题描述：

给了一个序列，要求更改序列后满足：从序列第一个数开始，读入一个数  $i$  后，接着读出后面紧跟着的  $i$  个数，再读出一个数  $j$ ，接着读出后面紧跟着的  $j$  个数，...，如此反复，刚好能使整个数列恰好读完，更改序列的费用为所有数字更改前后绝对值之差的和。要求找出一种更改费用最小的方案。

### 分析：

初次读完题目，我们很容易想到动态规划的方程，令  $F[i]$  为从  $i$  开始恰好读完的最小费用， $F[i] = \min_{k>i} \{F[k] + |a_i - (k - i - 1)|\}$ 。其算法的复杂度显然是  $O(n^2)$ 。

令  $S[i, k] = F[k] + |a_i + i + 1 - k|$ ,  
 如果对于  $k < j$  有:  $S[i, k] < S[i, j]$ ,  
 则  $|a_i + i + 1 - k| - |a_i + i + 1 - j| < F[j] - F[k]$  。

这个不等式的解集可能为  $a_i + i + 1 < x$ 。由这个单调性，我们试着像前两题一样构造序列  $k_1 > k_2 > k_3 \dots$  使当  $S[n, k_{i+1}] < S[n, k_i]$  的解集为  $a_i + i + 1 < x_i$ ，并使得  $x_1 > x_2 > x_3 > x_4 \dots$ ，有了这样一个序列我们在求解  $F[i]$  时，就不用枚举决策变量  $k$ ，而是二分查找一个最大的  $j$  使  $a_i + i + 1 < x_j$ ，那么决策变量为  $k_j$ 。当然，序列  $k_1, k_2, k_3, \dots$  是不断增加的，增加一个元素  $k_{n+1}$  时，我们解出  $S[n, k_{n+1}] < S[n, k_n]$  的解集为  $a_i + i + 1 < x_{n+1}$ ，如果  $x_{n+1} < x_n$  那么序列性质不变否则，删除  $k_n$ ，不断重复这个操作，使序列重新满足  $x_1 > x_2 > x_3 > x_4 \dots$ 。

维护操作的复杂度是  $O(n)$ ，整题复杂度就是  $O(n \log n)$ 。

其实本题还有更好的图论解法，复杂度可以降到  $O(n)$ 。

## 总结

这几题写出动态规划方程并不难，但是一般的方法下，决策变量需要枚举，本文着眼于决策变量的一些单调性，在决策变量的选取方面，作了进一步的优化，从而达到降低算法时间复杂度的目的。几题的解法有一些共同点，也是这一类题目优化的共同点：

1. 通过动态规划方程，发现决策变量的一些单调性。
2. 利用这个单调性维护一个体现该单调性的队列。
3. 利用这个队列进行决策。