浅析解“对策问题”的两种思路

——从《取石子》问题谈起

浅析解“对策问题”的两种思路

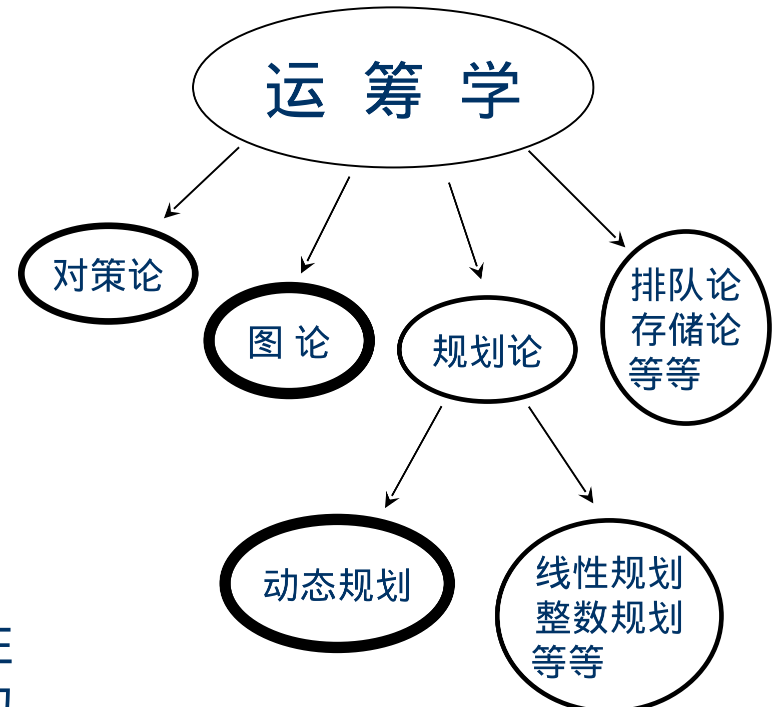
内容提要：

运筹学是一门十分年轻的学科，内容包括：规划论、图论、对策论、排队论等。

竞赛中最常出现的对策问题是：有两个局中人，在对方时刻采取最优策略的情况下，己方要么有必胜策略，要么必败。

本文所要探讨的正是此类“对策问题” 。

由于对局的复杂性和取胜的多样性，文章将从一道经典的“对策问题”——《取石子》谈起，着重阐述两种基本思想方法。



浅析解“对策问题”的两种思路

问 题 描 述

有 N 粒石子，甲乙两人轮流从中拿取，一次至少拿一粒，至多拿先前对方一次所取石子数目的两倍。甲先拿，开始甲可以拿任意数目的石子（但不得拿完）。最先没有石子可拿的一方为败方。

请问，甲能否获胜？（1 < N < 100）

解　　析

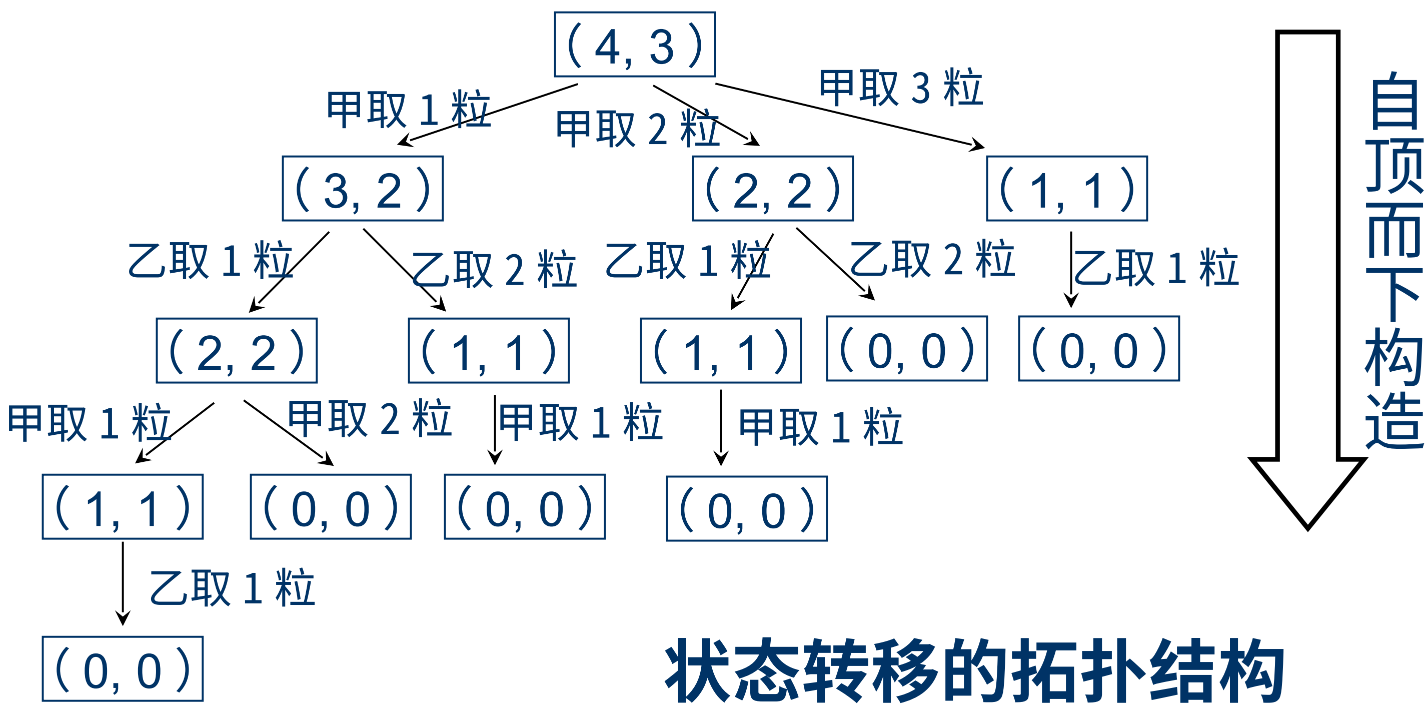
在本题中，影响胜败的有两个关键因素：

- 当前石子总数 N
- 当前一次最多可拿的石子数 K

用这两个因素（N， K）来表示当前局面的“**状态**”。题目要求的是判断状态（N， N-1）是先手必胜还是必败。

浅析解“对策问题”的两种思路

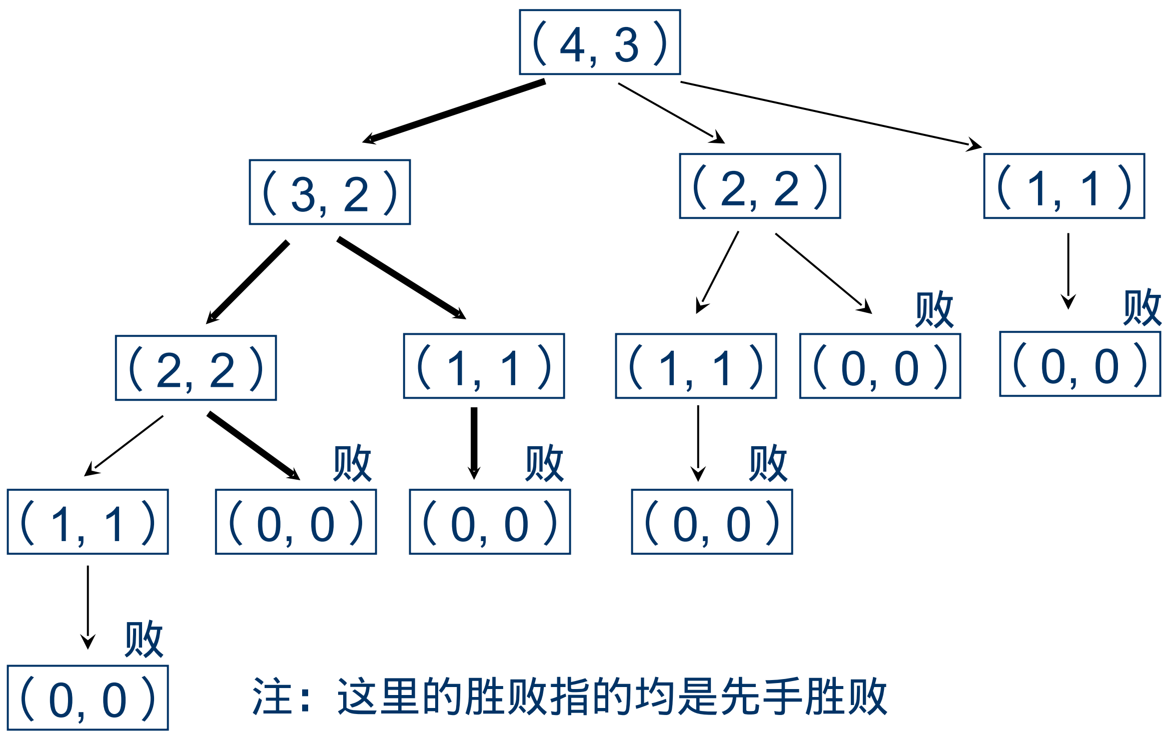
用一个简单例子分析：假设有 N = 4 粒石子，则一开始甲最多能取 3 粒，用（4， 3）来表示初始状态。



状态转移的拓扑结构

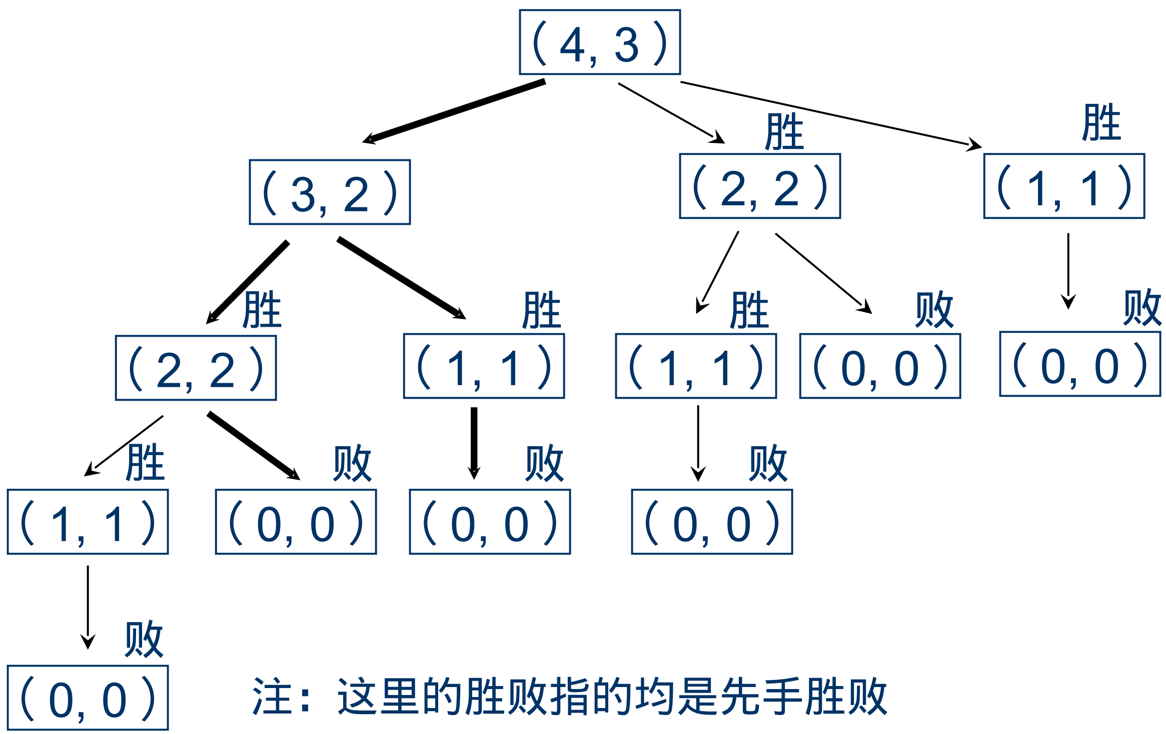
浅析解“对策问题”的两种思路

[illegible]



注：这里的胜败指的均是先手胜败。

浅析解“对策问题”的两种思路

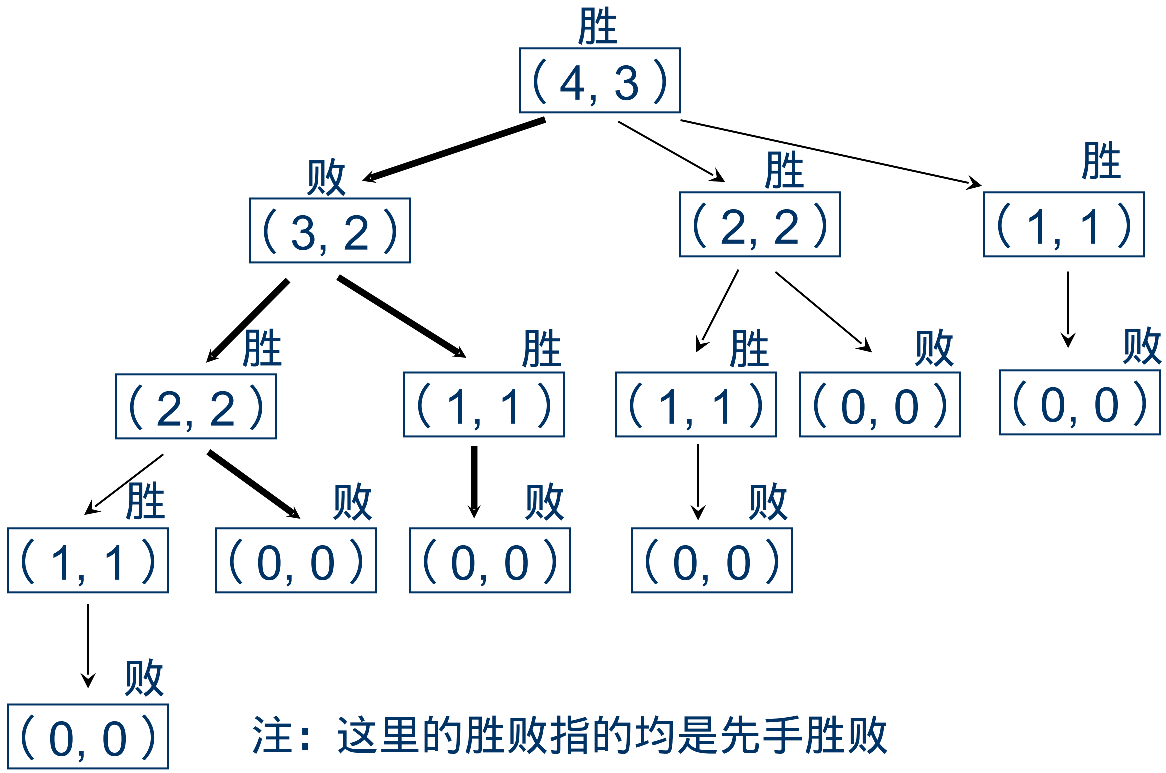


注：这里的胜败指的均是先手胜败

。

浅析解“对策问题”的两种思路

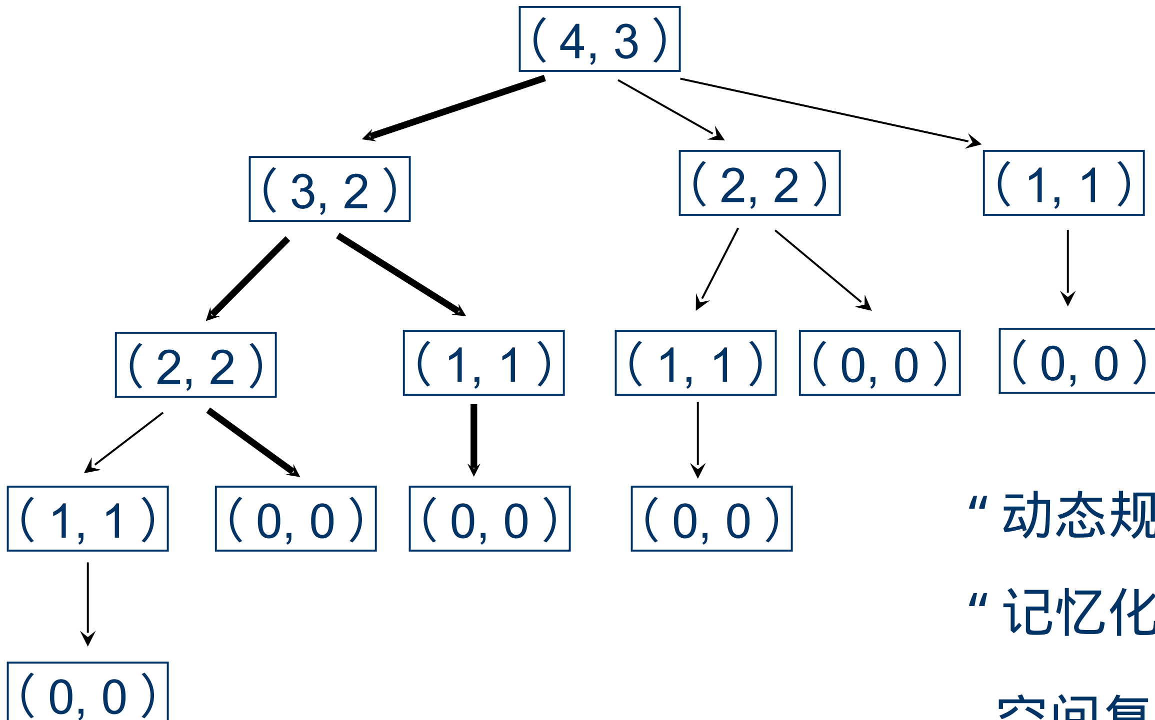
[illegible]



注：这里的胜败指的均是先手胜败

。

浅析解“对策问题”的两种思路



“动态规划” 或

“记忆化搜索”

空间复杂度 $O(N^2)$

时间复杂度 $O(N^3)$

浅析解“对策问题”的两种思路

思路一：一般性方法

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]展
- [illegible]方法

“一般方法”[illegible]

[illegible]“[illegible]”，[illegible]

法[illegible]

例如IOI96的取数游戏，IOI2001《Ioiwari》都可以用“[illegible]”来解决。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路一：一般性方法

- [illegible]

列举影响结局胜负的所有因素，综合描述成“**状态**”。根据对局时状态之间的变化，**自顶而下**构造出“**状态转移的拓扑结构**”。

- [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

浅析解“对策问题”的两种思路

思路一：一般性方法

-

在某些场合下，还可以记录一个状态先手胜（负）的最大（最小）利益，以数值形式描述，再根据题目中相应的条件，构成新的具有**针对性**的推算规则。例如 IOI2001 《 Score 》一题就是用扩展规则解决的。

-

浅析解“对策问题”的两种思路

思路一：一般性方法

“一般性方法”也有它的不足

- 基 础

 “一般性方法”是以“**状态转移的拓扑结构**”为基础设计的。

- 空 间

“一般性方法”要考察**所有**状态的先手胜负。如果状态数目过多，甚至是无穷多，那“一般性方法”就无能为力了。

- 时 间

“一般性方法”还要通过胜负规则来研究状态之间的关系。如果状态过多，关系复杂，就可能导致算法效率下降。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路一：一般性方法

由此可见，“一般性方法”并不能解决所有的“对策问题”。于是，各种各样的针对单独问题的特殊解法应运而生，不妨总的称之为“特殊性方法”。

为了弥补“一般性方法”的缺陷，“特殊性方法”势必是寻找一种“**决策规律**”，能依据当前状态，按照“**决策规律**”直接决定下一步的走法。

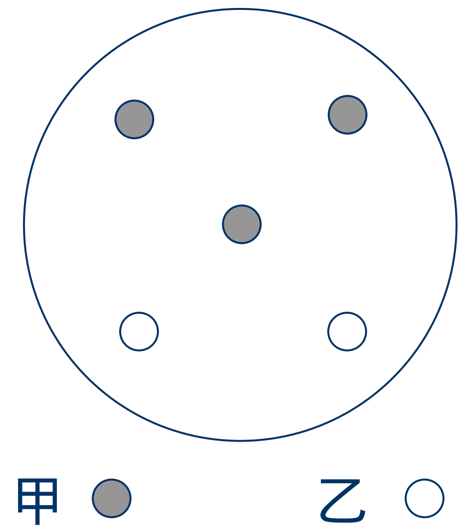
浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

先看一个简单的例子：

在一个圆形桌面上，甲、乙轮流放 5 分硬币，不许重叠，甲先放，首先放不下硬币的一方为负。甲如何取胜呢?

事实上，甲只要先在圆桌中心放下一枚硬币，此后无论乙怎么放，甲总在其关于中心对称处放一枚，最终甲必然获胜。



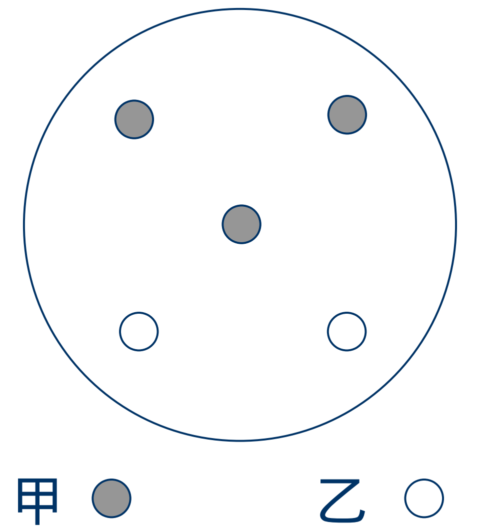
浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

先看一个简单的例子：

在一个圆形桌面上，甲、乙轮流放 5 分硬币，不许重叠，甲先放，首先放不下硬币的一方为负。甲如何取胜呢?

在这个例子中，甲找到了一种必胜的状态。这种状态是具有某种“平衡性”的，称之为“**平衡状态**”。每当乙破坏了“平衡”后，甲立即使其恢复“平衡”，直到结局。



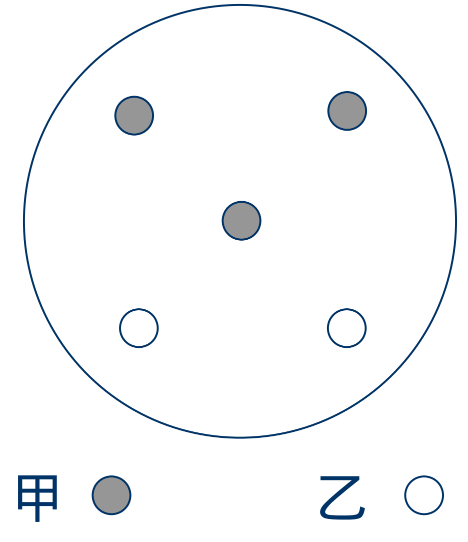
浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

先看一个简单的例子：

在一个圆形桌面上，甲、乙轮流放 5 分硬币，不许重叠，甲先放，首先放不下硬币的一方为负。甲如何取胜呢?

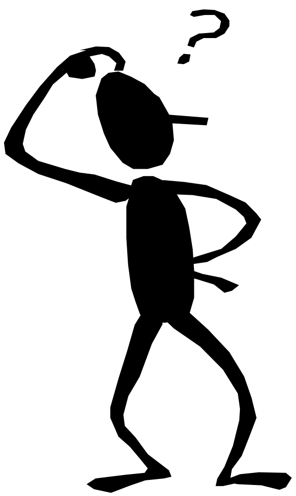
那么怎样寻找“对策问题”中的“**平衡状态**”呢？如何确定“**决策规律**”使我方在平衡被破坏后必然能恢复呢?



浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

“一般性方法”是从初始状态开始，**自顶而下**建立“**状态转移的拓扑结构**”。现在，不妨反其道而行之，从结局或小规模残局开始，**自底向上**分析。



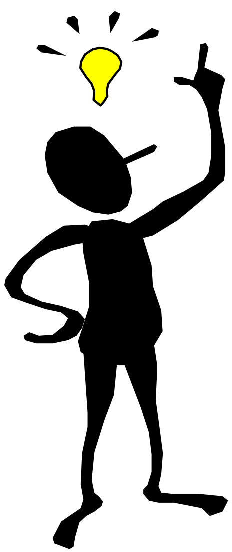
甲必败： 2 3 5 8 ……

甲必胜： 4 6 7 ……

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

“一般性方法”是从初始状态开始，**自顶而下**建立“**状态转移的拓扑结构**”。现在，不妨反其道而行之，从结局或小规模残局开始，**自底向上**分析。



甲必败： 2 3 5 8 ……

甲必胜： 4 6 7 ……

Fibonacci 数列

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

猜　想：

设 {F} 为 Fibonacci 数列（ $F_1=2$，$F_2=3$，$F_K=F_{K-1}+F_{K-2}$ ）

初始时有 N 粒石子，若 $N \in \{F\}$ 则先手必败，否则先手必胜。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

性质 1： 若 $K \geq N$，则状态（ N,K ）先手必胜。

性质 2： 若状态（N,N-1）先手必败，则状态（N,K） $K < N$ 先手必败。

性质 3： 若状态（N,K） $K < N$，则最后一次取走的石子数目不超过 $2N/3$ 。

性质 4： $4F_{i-1}/3 < F_i$（$F_1=2$，$F_2=3$，$F_K=F_{K-1}+F_{K-2}$）。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

结论 1： 状态 (F_i, A) $A < F_i$ 先手必败。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

证 明:

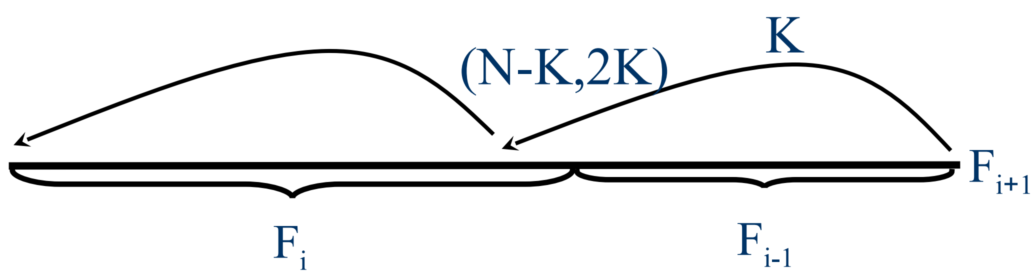
（一） $F_1(=2)$， $F_2(=3)$ 时，显然成立。

（二） 若 F_1 至 F_i 成立，则 F_{i+1} 成立。

设先手取 K 粒石子。

（1）若 $K \geq F_{i-1}$ 后手得状态 (N-K,2K) **后手获胜，先手败**

$2K \geq 2F_{i-1} \geq F_{i-1}+F_{i-2}= F_i > N-K$ 由性质 1 ，后手获胜。



浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

证 明：

（一） $F_1(=2)$， $F_2(=3)$ 时，显然成立。

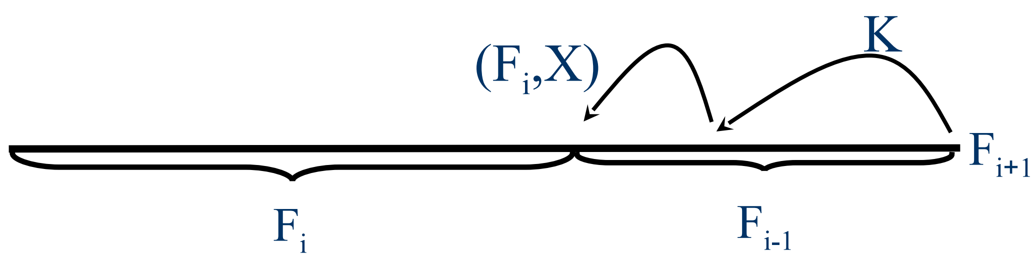
（二） 若 F_1 至 F_i 成立，则 F_{i+1} 成立。

设先手取 K 粒石子。

（1）若 $K \geq F_{i-1}$ 后手得状态 (N-K,2K) **后手获胜，先手败**

（2）若 $K < F_{i-1}$

根据假设（F_{i-1},K） $K < F_{i-1}$ 必败，所以后手可以使先手面临 (F_i， X) 状态。



浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

证 明：

（一） $F_1(=2)$， $F_2(=3)$ 时，显然成立。

（二） 若 F_1 至 F_i 成立，则 F_{i+1} 成立。

设先手取 K 粒石子。

（1）若 $K \ge F_{i-1}$ 后手得状态 (N- **后手获胜，先手败**

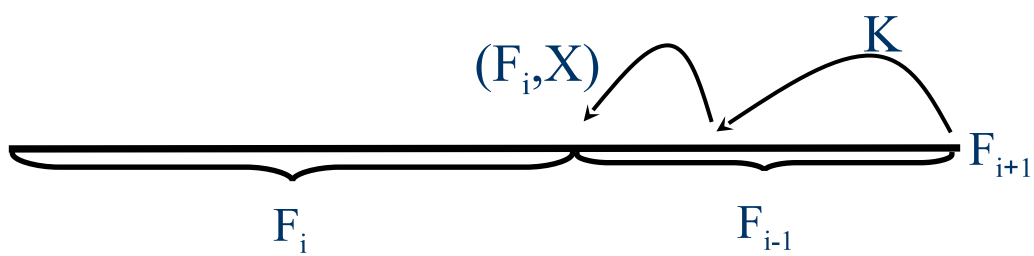
K,2K) （2）若 $K <$ **后手获胜，先手败**

F_{i-1}

由性质 3： $X \le 2F_{i-1}/3 \times 2 = 4F_{i-1}/3$

由性质 4： $X \le 4F_{i-1}/3 < F_i$ 因此 (F_i,X) 是必

败



浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

证 明：

（一） $F_1(=2)$， $F_2(=3)$ 时，显然成立。

（二）若 F_1 至 F_i 成立，则 F_{i+1} 成立。

设先手取 K 粒石子。

（1）若 $K \geq F_{i-1}$ 后手得状态 (N-K,2K) **后手获胜，先手败**

（2）若 $K < F_{i-1}$ **后手获胜，先手败**

由（1）（2）得 F_{i+1} 时，结论成立。

由（一）（二）得结论 1 成立。

$$\underbrace{\qquad\qquad\qquad\qquad}_{F_i}\underbrace{\qquad\qquad\qquad}_{F_{i-1}} \; F_{i+1}$$

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

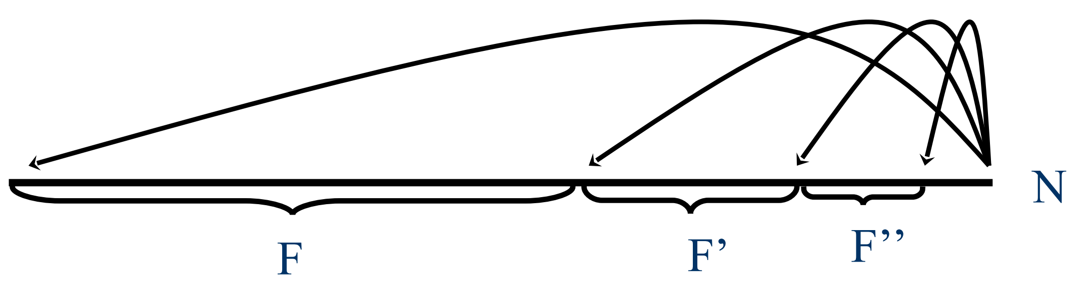
结论 2： 状态 (N，N-1）N∈{F} 且 N>2，先手必胜。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

平衡状态： Fibonacci 数

决策规律： 反复缩小范围，找最大 Fibonacci **数**



浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

平衡状态：Fibonacci 数

决策规律： 反复缩小范围，找最大 Fibonacci **数**

特殊性方法

空间复杂度 O(1)

时间复杂度 O(logN)

大大降低

一般性方法

空间复杂度 $O(N^2)$

时间复杂度 $O(N^3)$

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

- 状
- 逆推 分析

“[illegible]

[illegible]”，[illegible]

[illegible]性方法”[illegible]。

例如POI99《多边形》，IOI96 的[illegible]可以用“特殊性方法”来解决。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

- 状 □

列举影响结局胜负的所有因素，综合描述成“**状态**”，但并不需要构造出“**状态转移的拓扑结构**”。

浅析解“对策问题”的两种思路

思路二：特殊性方法

- 逆向分析

从简单的结局或残局开始，自底向上分析。

考察特殊情况下（譬如小规模，对称，极大极小等特殊值），先手胜或先手败的一类状态，并尝试从以下几个方面寻找共性：

- 对称性
- 简捷性
- 奇异性

通过分析，将所得性质推广到一般情况，从而找出一类必胜或必败的“**平衡状态**”，同时也得到保持状态“平衡”的“**决策规律**”。

浅析解“对策问题”的两种思路

一般性方法 与 特殊性方法

《取石子》问题的推广：

- 一次可取先前对方所取石子数的 3 倍
- 一次可取先前对方所取石子数的 4 倍
- 一次可取先前对方所取石子数的 5 倍
- …………
- 一次可取先前对方所取石子数的 K 倍

一 般 性 方 法

VS

特 殊 性 方 法

浅析解“对策问题”的两种思路

一般性方法 与 特殊性方法

- 思路方向

  一般性方法：

  自顶而下　　考察所有状态胜负

  特殊性方法：

  自底而上　　研究一类平衡状态

浅析解“对策问题”的两种思路

一般性方法 与 特殊性方法

- □□□□
- □□□□

一般性方法：

有通行胜负规则

特殊性方法：

无通行胜负规则

浅析解“对策问题”的两种思路

一般性方法 与 特殊性方法

- □□□□
- □□□□
- □□方法

一般性方法：

关键是动态规划或记忆化搜索的预处理。

特殊性方法：

着重于事先的思考，再将“决策规律”转化成程序。

浅析解“对策问题”的两种思路

一般性方法 与 特殊性方法

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]缺点

一般性方法：

有通行规则可套用，应用面十分广泛；但是受“拓扑结构”限制，而且需考察所有状态，时空复杂度也有可能很高。

特殊性方法：

不受“拓扑结构”限制，无须考察所有状态，时空复杂度低，编程简单；但是无通行规则，思考难度大。

浅析解“对策问题”的两种思路

一般性方法 与 特殊性方法

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

- [illegible]缺点
- 核心思想

在“对策问题”中，一个状态要么是先手必胜，要么是先手必败！因此，在对局时，我方要做的就是占据必胜，把必败留给对方。

这正是解“对策问题”的核心思想！

浅析解“对策问题”的两种思路

一般性方法 与 特殊性方法

- □□□□
- □□□□
- □□□□

- □□缺点
- 核心思想
- 适用性

“一般性方法”**从统一的角度，考察所有状态，来决定对局策略。**

“特殊性方法”**从特殊的角度，考察一类状态，来决定对局策略。**

一般性方法 动态规划

特殊性方法 贪心

浅析解“对策问题”的两种思路

结 语

“对策论”是运筹学的一个重要分支。本文通过《取石子》问题，简单的阐述了解决一类“对策问题”的两种思路，也是我的一点心得，但并不能涵盖万一。

文中介绍的“一般性方法”与“特殊性方法” 既是方法，也是思路，更是一种思想。在解其他类型的题目时，也同样可以应用这两种思考方法。

浅析解“对策问题”的两种思路

结 语

“ 纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”

我们还需要不断努力，不断实践，不断探索。只有实践多了，方能：

- 充分运用正向与逆向的思维
- 从各个角度观察问题
- 从一般到特殊，从特殊到一般
- 取长补短，采取合理的实现方法

浅析解“对策问题”的两种思路

结 语

运筹于帷幄之中

决胜于千里之外